

În atenția Biroului Electoral Central al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

## **Contestație privitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor pentru funcția de rector al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași desfășurate la data de 12 martie 2024**

În calitate de alegător și candidat la alegerile pentru funcția de rector al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (abreviat secvent: UAIC) petrecute la data de 12 martie 2024, formulez, în termen legal (a se vedea indicația de la punctul 19 din Anexa I, intitulată „Calendarul alegerilor pentru mandatul 2024-2029 pentru funcțiile și structurile de conducere din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași”, inclusă în „Metodologia de organizare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere academică la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași”, aprobată prin Hotărârea Senatului UAIC nr. 3 din 16.11.2023” - abreviată secvent „Metodologia UAIC 2023” -, în vigoare curent), prezenta contestație privitoare la alegerile mai sus menționate, solicitând să constatați nulitatea absolută a rezultatelor alegerilor desfășurate la data de 12 martie 2024 pentru ocuparea funcției de rector al UAIC.

Contestația ține cont de caracterul supraordonat, din punct de vedere legal, al ordinului de ministru prin care se aprobă Metodologia-cadru privitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor universitare, în raport cu legiferarea internă, UAIC, trebuind astfel observată ierarhia actelor normative (norma inferioară se emite în limita dispoziției normei superioare), precum și de faptul că principiile directoare ale procesului de organizare și desfășurare a alegerilor universitare menționate în Metodologia-cadru aprobată prin ordin de ministru trebuie observate în toate activitățile desfășurate în aplicarea prevederilor legale incidente procesului alegerilor universitare (este semnificativ că Metodologia-cadru aprobată prin OM nr. 6.227/2023 nu a fost publicată pe site-ul electronic al UAIC, iar Metodologia UAIC 2023 nu enumeră niciunde principiile directoare menționate în Metodologia-cadru).

Unele dintre cele menționate secvent au fost deja amintite ca deficiente, neconforme procedural, în programul managerial propus comunității UAIC de subsemnatul, program publicat pe site-ul electronic al instituției la data de 1 martie 2024. Am luat decizia de a semna, anterior desfășurării alegerilor, neconformitățile în speranța că acestea vor fi eliminate până la data desfășurării alegerilor pentru funcția de rector (12 martie 2024). Regretabil, semnalarea nu a dus la consecințe de acest tip. La locul potrivit, voi face mențiuni despre pasajele din programul managerial făcut public la data de 1 martie 2024 preluate în contestația de față. Aduag că unele dintre cele indicate mai jos, consemnate de Direcția Control din Direcția Juridică și Control a Ministerului Educației în Raportul nr. 81/DC/R/22.01.2024, au fost temei pentru un ordin de ministru prin care nu a fost confirmată, în ianuarie 2024, ca rector persoana aleasă de membrii unei comunități academice din România.

1. Neafișarea listelor de vot cu cel puțin 14 zile calendaristice înainte de data votării, în pofida prevederilor OM nr. 6.227/2013.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 31. Afișarea listelor de vot (fără codul numeric personal), delimitarea secțiilor, numerotarea și aducerea la cunoștința publică a secțiilor de votare și a locației de vot se fac cu cel puțin 14 zile calendaristice înaintea datei de vot.” (v. Anexa nr. 1 la contestația de față).

Aparent în executarea prevederii legale indicate mai sus, în cazul alegerilor pentru funcția de rector al UAIC, listele de vot au fost afișate cel mai devreme la data de 29 februarie 2024, ora 10:15 (v. Anexa nr. 2, documentul intitulat „Listă-alegatori-cadre-didactice-si-cercatatori”, atașată la prezenta contestație, în special informațiile predate în „Properties”, care indică coordonate temporale anterioare publicării documentului, adică ziua și ora trecerii documentului în format .pdf). Numărând zilele dintre data afișării și data votării (nu intrăm în detalii despre modalitatea de numărare specifică dreptului administrativ), obținem cel mult 13 zile calendaristice, ceea ce este sub minimul indicat de norma din ordinul de ministru.

De menționat că, în cazul alegerii pentru senatul universitar desfășurate în 2024, BEC al UAIC nu a afișat, așa cum cerea Metodologia-cadru, nici o lista de vot.

Rezultă că BEC al UAIC nu a respectat, în cazul alegerilor pentru funcția de rector desfășurate la data de 12 martie 2024, prevederea imperativă din art. 31 a Metodologiei-cadru aprobată prin OM nr. 6.227/2023.

2) Componenta inadecvată (minată de conflicte de interese) a comisiei de contestații stabilite prin Metodologia UAIC 2023 și limitarea intervalului în care o contestație poate fi depusă, în raportul cu timpul pus la dispoziție de aceeași metodologie pentru soluționarea acesteia, în cazul alegerilor din UAIC desfășurate în anul 2024.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 3. (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: a) principiul legalității ... g) principiul respectării normelor etice și deontologice; ... ”.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 43. Orice contestație privind desfășurarea alegerilor, [sic] se depune la Registratura UAIC (în atența BEC-UAIC) în maximum 24 de ore de la evenimentul care a generat contestația sau de la data când aceasta a fost adusă la cunoștință/făcut public și poate viza doar aspecte de procedură și va fi soluționată de către BEC al UAIC” (v. Anexa nr. 3 la contestația de față).

Prevederea din art. 43, în privința componenței comisiei de contestație în cazul alegerilor universitare, al Metodologiei UAIC 2023 este atipică: cei care pot săvârși iregularități (v., e.g., punctul 1 din contestația de față), ori care sunt afectați de o iregularitate (v., e.g., punctul 8 din contestația de față) sunt și cei care judecă o contestație care privește calitatea sau acțiunile (respectiv, inacțiunile) membrilor BEC al UAIC, ceea ce plasează membrii comisiei de contestații în conflict de interese.

Apoi, termenul de 24 de ore menționat în articolul din Metodologia UAIC 2023 citat mai sus se aplică exclusiv „desfășurării alegerilor”, nu și organizării acestora, este adevărat, însă chiar și așa este un termen prohibitiv (de observat că în Anexa 1 a aceleiași Metodologii se prevede că rezolvarea eventualelor contestații are loc la un oarece interval de timp, nu în 24 de ore de la primirea acesteia: nu există „egalitate de arme” în aceasta chestiune).

3. Inexistența unei Hotărâri a Senatului UAIC de indicare a circumscripțiilor, în cazul alegerilor pentru funcția de rector din 2024, hotărâre obligatorie în conformitate cu prevederile OM nr. 6.227/2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 28. (1) Senatul universitar stabilește numărul birourilor secțiilor de votare.”.

În conformitate cu cele precizate la paginile 3 și 4 de Direcția Control a Direcției Juridice și Control a Ministerului Educației în Raportul cu nr. 81/DC/R/22.01.2024 (v. Anexa nr. 4 la prezenta contestație) ar fi trebuit să existe o hotărâre a senatului universitar, alta decât cea prin care s-a aprobat Metodologia UAIC privitoare la alegeri, prin care să se stabilească numărul birourilor de votare în cazul alegerilor pentru funcția de rector al UAIC desfășurate la data de 12 martie 2024. Or, privind listele titlurilor hotărârilor Senatului UAIC din intervalul iulie 2023 (data stabilirii modalității de alegere a rectorului) și februarie 2024 (ultima publicată pe site-ul [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro)), nu există nici una care să indice birourile secțiilor de votare (v. Anexa nr. 5 atașată prezentei contestații).

4. Împiedicarea exercitării dreptului fiecărui candidat la funcția de rector de a numi un observator la alegerile pentru funcția de rector al UAIC în cazul alegerilor din anul 2024

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 3. (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: a) principiul legalității; ... d) principiul transparenței ...”.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 39. La alegerile universitare poate participa câte un observator desemnat de fiecare candidat și acreditat de către BEC, pe lângă biroul electoral din fiecare secție”.

La data de 4 martie 2024 președintele BEC al UAIC mi-a solicitat, în calitate de candidat la funcția de rector, printr-un mesaj electronic, desemnarea unui observator la alegerile pentru funcția de rector. La data de 6 martie 2024, i-am răspuns președintelui BEC al UAIC solicitând ca, pentru luarea unei decizii în chestiune, să îmi comunice toate deciziile, hotărârile, dispozițiile ș.a. asumate, aprobate de BEC al UAIC și incidente procesului de alegere a rectorului UAIC, pentru a decide în cunoștință de cauză. Menționez că în dimineața aceleiași zile, 4 martie 2024, solicitasem printr-un mesaj expediat pe adresele electronice profesionale ale colegilor din sectorul academic al UAIC - în lipsa publicării unei adrese electronice a BEC al UAIC însărcinat cu organizarea

alegerilor în UAIC - publicarea tuturor deciziilor, hotărârilor, dispozițiilor BEC al UAIC, neprimind nici un răspuns. La data de 7 martie 2024, președintele BEC al UAIC mi-a transmis, printr-un mesaj electronic, link-uri către documente plasate pe site-ul [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro), dintre care doar unul (un proces-verbal) emis de BEC al UAIC. La data de 8 martie 2024, i-am răspuns președintelui BEC al UAIC, solicitându-i din nou toate deciziile, hotărârile luate de BEC al UAIC, exemplificând (decizia BEC al UAIC de desemnare a președintelui și vicepreședintelui BEC al UAIC - desemnarea este indicată de Metodologia-cadru drept atribuție exclusivă a biroului electoral -, decizia BEC privitoare la organizarea procesului votării - calitatea și identitatea persoanelor care vor administra procesul de votare, pentru că, în conformitate cu cele prevăzute în Metodologia UAIC 2023, nu BEC al UAIC se va ocupa de acesta, ci o „comisie de votare” -, precum și decizia BEC privitoare la drepturile și obligațiile observatorilor propuși de candidați: era necesar să cunosc toate acestea pentru a lua o decizie în privința desemnării unui observator la alegeri (într-o universitate, mai ales, hotărârile noastre trebuie să fie luate pe baza informațiilor relevante).

Despre existența unor decizii ale BEC dă mărturie chiar Metodologia UAIC 2023, care menționează „comisia de votare, constituită prin decizia BEC-UAIC” (art. 30 din Metodologie), scriindu-se tot acolo că BEC „ia decizii cu votul majorității celor prezenți” (art. 6, alin. 10). Mi s-a refuzat accesul la aceste decizii, ceea ce nu mi-a dat posibilitatea să analizez oportunitatea desemnării unui observator la alegeri. Am așteptat până în ziua votului (12 martie 2024) clarificările solicitate președintelui BEC: nu le-am primit. În consecință, am fost privat, din pricina lipsei de transparență arătată de BEC al UAIC, să desemnez un observator la alegerile din 12 martie 2024 pentru funcția de rector al UAIC.

5. Ignorarea principiului egalității de șanse în privința facilității exercitării dreptului de a vota, în cazul unor membri cu drept de vot pentru alegerile pentru funcția de rector al UAIC, la data de 12 martie 2024.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 3. (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: ... e) principiul respectării drepturilor și libertăților membrilor comunității universitare; f) principiul asigurării egalității de șanse și nediscriminării; ... Articolul 29. (3) Se pot organiza secții de votare la sediul extensiilor din teritoriu, cu aprobarea senatului”.

Aparent, UAIC are extensii universitare în două orașe aflate la oarece distanță de Iași: în Botoșani (cca 120 km) și în Focșani (cca 200 km). Totodată, s-au făcut angajări de personal didactic în aceste extensii. Dreptul de a vota a fost afectat de decizia Senatului UAIC de a nu plasa secții de votare în cele două extensii ale UAIC. Așadar, a fost stânjenită exercitarea, cu grad similar de dificultate, a dreptului de a vota (este de discutat ce s-a întâmplat cu cei care aveau programate activități didactice, în extensii, în ziua de 12 martie 2024 - călătoria până la Iași durează 2 sau 3 ore, iar un drum îndărăt încă pe atât, fiind implicate și semnificative cheltuieli materiale în cazul celor care doresc să-și exercite dreptul de a vota în cadrul alegerilor pentru funcția de rector).

6. Caracter neimparțial al BEC care a organizat alegerile pentru funcția de rector al UAIC la data de 12 martie 2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 27. (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al instituției de învățământ superior, ca organism imparțial la nivel de instituție de învățământ superior, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului. ... Articolul 36. (1) În situația în care rectorul instituțiilor de învățământ superior de stat și particulare se desemnează pe bază de alegeri, prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice titulare și cercetătorilor titulari din cadrul instituției de învățământ superior și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților, procedura privind alegerile se desfășoară în mod similar celei privind referendumul”.

Președintele biroului electoral (BEC) al UAIC, și în 2020, și în 2024, a fost doctorand al rectorului în exercițiu al UAIC, și totodată consilier personal al aceluiași rector, în vremea în care acesta a ocupat funcția de ministru în Guvernul României. În 2020 BEC al UAIC, compus din șapte persoane, a numărat peste 26.000 de voturi exprimate pentru atribuirea mandatelor de senator în mai puțin de șapte ore (după mărturia președintelui BEC al UAIC, care a menționat în februarie 2020 că numărarea voturilor și centralizarea rezultatelor a durat mai puțin de șapte ore), ceea ce ar însemna ca în mai puțin de o secundă toți membrii BEC al UAIC au verificat un vot exprimat, consemnându-l. Această durată, de mai puțin de o secundă, a fost calculată considerându-se că în cele șapte ore membrii BEC al UAIC nu au făcut vreo pauză, nu au îndeplinit nici o altă atribuție legală. Tot în 2020, cu ocazia alegerilor pentru funcția de rector, la UAIC s-a înregistrat o premieră: 17% din voturile exprimate au fost considerate nule, cele 101 voturi socotite nule depășind diferența de voturi primite de către cei doi candidați indicată de BEC al UAIC.

Anul 2020 este unic în privința realizărilor și pentru președintele, și pentru vicepreședintele BEC al UAIC din același an, 2020: cel dintâi primește un directorat la extensia din Bălți a UAIC (nu e singurul director de extensie UAIC acolo), precum și alte două directorate (primul în cazul unui proiect instituțional UAIC finanțat din Fondul de Dezvoltare Instituțională, cel de-al doilea în cazul unui proiect POCU – denumit START.EXE – finanțat așadar de Fondul Social European și asumat tot instituțional de UAIC). Respectând ordinea, vicepreședintele BEC al UAIC primește și el ceva: funcția de „manager adjunct” al ultimului proiect menționat. În termeni simpli, aceasta înseamnă că veniturile UAIC au ajuns, pentru președintele BEC al UAIC – un lector universitar –, la circa 200.000 lei anual (*v.* informația predată de acesta în declarațiile de avere). Trebuie menționat că înainte de anul 2020 cele două persoane evocate nu au primit vreun astfel de directorat din partea conducerii UAIC. Cum anii 2019 și 2020 nu par să fi fost marcați de vreo realizare cărturărească, academică remarcabilă pentru cele două persoane (documentele publice relevante nu dau mărturie despre aceasta), și cum funcțiile menționate nu au fost obținute în urma vreunui concurs, vreunei selecții anunțate public de conducerea executivă a universității, ci prin desemnare (neexplicată comunității) a rectorului instituției, rămâne ca fiecare să numească realizarea de excepție grație căreia au survenit multiplele numiri în funcții de conducere în mirabilul an 2020, în cazul acestor

persoane. Oricum 3 directorate care au debutat într-un singur an, 2020, reprezintă o performanță pe care nimeni altcineva nu a realizat-o în UAIC. Ordinul ministrului educației nr. 6.227 din 5 septembrie 2023, sub imperiul căruia se desfășoară prezentele alegeri universitare (în care și-a anunțat candidatura și rectorul UAIC declarat câștigător al alegerilor din 2020), menționează că senatul universitar are atribuția de a desemna un BEC „ca organism imparțial” (art. 17, alin. 1). Rămâne să ne gândim, în circumstanțele tocmai indicate, ce ar însemna un organism „părtinitor” dacă cel votat de Senatul UAIC este, în conformitate cu prevederile legale, unul „imparțial”.

Aliniatele de mai sus, cele incluse în punctul 6 al prezentei contestații, sunt preluate ca atare din programul managerial propus comunității universitare de subsemnatul (v. paginile 19 și 20 din Anexa nr. 6 la contestația de față). Unul dintre candidații care au concurat la alegerile din 12 martie 2024 pentru funcția de rector a fost rectorul instituției între 2016 și 2024, având - așa cum s-a arătat mai sus - un rol determinant în cariera președintelui BEC al UAIC care a administrat alegerile pentru funcția de rector al UAIC în data de 12 martie 2024. Trebuie menționat că președintele BEC al UAIC are un rol preeminent în procedurile de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de rector al UAIC, date fiind prevederile Metodologiei UAIC 2023 (v. art. 26, alin. 5, pentru rolul particular al președintelui BEC în procedura de numărare a voturilor pentru alegerea rectorului UAIC; v. și art. 27, alin. 5, din Metodologia-cadru aprobată prin OM nr. 6.227/2023, în care se menționează că „în caz de egalitate de voturi, voturi președintelui este hotărâtor” atunci când biroul electoral al universității - respectiv, prin aplicarea art. 36, alin. 1, din Metodologia-cadru, biroul electoral central - urmează să ia decizii). Așadar, în condițiile date, nu se poate vorbi despre BEC al UAIC ca „organism imparțial” în măsura în care atât președintele, cât și vicepreședintele BEC al UAIC au fost privilegiați de către un candidat la funcția de rector al UAIC la alegerile din 12 martie 2024.

#### 7. Nerespectarea principiului transparenței în activitatea BEC al UAIC.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 3 (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: a) principiul legalității; ... d) principiul transparenței; ...”.

Și în 2020, și în 2024, BEC al UAIC a lucrat fără să lase, pentru publicul larg sau în comunitatea academică, vreo urmă a deciziilor, hotărârilor luate: cu excepția unor documente impuse explicit prin dispoziții legale ca având caracter public, nu a fost publicat nici un document emis de acest for în exercitarea atribuțiilor. Nu am văzut hotărârile luate de acesta, cele obligatorii: *e.g.*, deciziile de desemnare, în 2019 și în 2023, a președintelui BEC al UAIC. Nu sunt cunoscute deciziile luate de BEC al UAIC în exercitarea atribuțiilor proprii indicate în metodologia specifică: *e.g.*, deciziile BEC al UAIC din 2020 și din 2024 privitoare la modul în care este organizat centrul unic de votare – personal implicat, proceduri (nu membrii BEC al UAIC sunt cei care administrează procedura propriu-zisă de votare, ci alte persoane, erorile survenite eventual în acest proces neputând fi atribuite clar cuiva și nici măcar constatate ca atare, în lipsa vreunui document emis și publicat de BEC al UAIC, acesta din urmă fiind astfel exonerat de

responsabilitatea pentru ele). În fine, nu sunt cunoscute deciziile pe care BEC al UAIC le-a luat dincolo de ceea ce prevede ca atribuție metodologia relevantă: *e.g.*, decizia din 2020 prin care BEC al UAIC a decis data de 5 martie 2020 ca dată a întâlnirii de prezentare a programelor manageriale depuse de candidații la funcția de rector. La fel, nu este clar dacă votul dat pentru alegerea membrilor Senatului și a rectorului UAIC a avut și are caracteristica egalității: lipsa oricărui document al BEC al UAIC care să lămurească această omisiune aparent voluntară din metodologia UAIC face să planeze neclarități. Observarea procesului alegerilor universitare (de către oricine, inclusiv de către eventuali reprezentanți ai ministerului de resort), indicată mai nou în documente ministeriale ca legal posibilă, este în fapt imposibilă atunci când nu se cunosc normele, inclusiv cele decise de BEC al UAIC: în lipsa cunoașterii reperelor legale, a procedurilor adoptate prin deciziile, hotărârile BEC al UAIC, nu poți ști dacă ceea ce observi este legal sau nu.

Însă posibilitatea delegării unui singur observator, de către un candidat, la alegeri nu este doar inutilă, câtă vreme nu au fost făcute publice deciziile, hotărârile BEC al UAIC, ci și nepractică: o singură persoană nu poate observa un proces electoral care începe dimineața la ora 7:00, cu verificarea urnelor de vot și a buletinelor de vot, și se încheie aproape de miezul nopții, odată cu semnarea procesului-verbal în care se consemnează rezultatele votului, și nici nu poate vedea, simultan, ceea ce se întâmplă în diverse locuri ale Sălii Senatului în timpul procesului de votare. În plus, procedura de numărare a voturilor date pentru alegerea rectorului UAIC – indicată, prin excepție, explicit în metodologia UAIC curentă privitoare la alegeri, la art. 26, alin. 5: nici un alt tip de alegere nu se bucură de această explicitare – este una specială. Astfel, în conformitate cu aceasta, președintele BEC al UAIC citește, cu voce tare, opțiunea exprimată pe fiecare buletin de vot, arătându-l celor prezenți, și o singură persoană, alt membru al BEC al UAIC, are dreptul să consemneze acea opțiune pe un „formular tipizat elaborat de Biroul electoral”, cel din urmă fiind asistat de cel puțin un alt membru al BEC. Este important de menționat că nu se indică în metodologie posibilitatea multiplei consemnări a rezultatelor de către membrii BEC al UAIC, ori a unei numărători paralele efectuate de observator, și nici posibilitatea solicitării unei renumărări, ori a unei simple verificări, de către BEC al UAIC, a rezultatului consemnat în „formularul tipizat” (se prezumă astfel imposibilitatea vreunei greșeli, ceea ce este curios, neindicându-se vreun remediu pentru potențialele erori). Așa se face că o „eroare” de consemnare – favorizată de faptul că unicul observator al alegerilor nu își poate distribui atenția, pentru câteva ore de seară, după ce a fost prezumtiv prezent în sala de vot începând cu zorii aceleiași zile, atât spre buletinele de vot, cât și spre „formularul tipizat” – are toate șansele să rămână, incontestată și incontestabilă, în documentele oficiale, în lipsa înregistrării audio-video a procedurii, cu focalizare pe cele două procese semnificative din timpul numărării voturilor exprimate.

Cea mai simplă și elegantă soluție este transmiterea audio-video în direct a procedurilor nesecrete din ziua votării, urmând ca după deschiderea urnelor să se scaneze toate buletinele de vot, precum și listele de prezență la vot (operațiunea este necesară pentru a afla procentajul prezenței la vot), nefiind desigur publicată informația privitoare la datele personale, rezultatul astfel obținut fiind comunicat colegilor din UAIC. Propunerea nu a fost luată în considerare până acum, deși ea nu ar putea denuda nimic nepermis, nimic ilegal dacă procesul electoral s-ar desfășura în limitele prevederilor legale.

Solicitarea a fost făcută, în perspectiva alegerilor universitare din anul 2024 (adică înainte de întocmirea Metodologiei UAIC 2023), și în luna mai 2023 (v. Anexa nr. 7, atașată prezentei contestații, un mesaj electronic din data de 29 mai 2023 transmis de subsemnatul pe adresele profesionale ale membrilor comunității academice a UAIC), și în 2024 (v. Anexa nr. 6 a contestației de față, p. 21). Nu s-a primit nici un răspuns. Aceasta (nerespectarea principiului transparenței) a avut consecințe importante în privința exercitării unor drepturi ale candidaților la funcția de rector la alegerile din data de 12 martie 2024 (v. punctul 4 al prezentei contestații).

8. Numirea membrilor BEC ai UAIC pentru alegerile universitare desfășurate în anul 2024, inclusiv pentru alegerile pentru funcția de rector al UAIC desfășurate la data de 12 martie 2024, printr-o procedură nepermisă de metodologia-cadru aprobată prin OM nr. 6.227/2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 27. (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al instituției de învățământ superior, ca organism imparțial la nivel de instituție de învățământ superior, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului. ... Articolul 36. (1) În situația în care rectorul instituțiilor de învățământ superior de stat și particulare se desemnează pe bază de alegeri, prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice titulare și cercetătorilor titulari din cadrul instituției de învățământ superior și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților, procedura privind alegerile se desfășoară în mod similar celei privind referendumul.”.

Prin Hotărârea Senatului (acronim secvent: HS) UAIC nr. 34 din 25 mai 2023 au fost nominalizați membrii BEC al UAIC „responsabil cu organizarea și desfășurarea Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a Rectorului pentru mandatul 2024-2028”. Valabilă la acel moment, OM nr. 3.751 din 2015, prin care s-a aprobat metodologia-cadru privitoare la procesul de stabilire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere în universități, indica la art. 20, alin. 4: „La prima ședință, membrii desemnați în biroul electoral al universității aleg din rândul lor, prin vot secret, președintele biroului electoral al universității și adjunctul acestuia”. În conformitate cu această prevedere, a fost ulterior aleasă conducerea BEC al UAIC, a fost organizat referendumul privitor la modalitatea de desemnare a rectorului UAIC.

Prin HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023, în urma intrării în vigoare a noii legi sectoriale, a învățământului superior, s-a hotărât revalidarea Biroului Electoral Central al UAIC care va avea atribuții în perioada 2024-2029 (v. Anexa nr. 8 la contestația de față). Or, HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023 a procedat nu la „desemnare”, singura modalitate indicată de OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023, în vigoare în noiembrie 2023, adică la data aprobării HS indicate în prezentul enunț, ci la „revalidare”, competență care nu îi este oferită senatului universitar de metodologia-cadru aprobată de minister.

Altfel, BEC al UAIC aprobat prin HS nr. 34 din 25 mai 2023 are indicată drept unică responsabilitate „organizarea și desfășurarea Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a Rectorului pentru mandatul 2024-2028” (ceea ce este și firesc, neputându-se



cunoaște în mai 2023 care va fi opțiunea comunității academice în privința modului de desemnare a rectorului, alegere care a fost evidentă abia în iulie 2023 în UAIC, deci BEC al UAIC nu putea avea încă din mai 2023 responsabilitatea organizării alegerilor pentru funcția de rector al UAIC): calitatea persoanelor desemnate a încetat odată cu finalizarea procedurii referendumului.

Presupunând că „revalidarea” BEC al UAIC responsabil pentru „organizarea și desfășurarea Referendumului” ar fi fost legal posibilă, responsabilitatea acestuia ar fi trebuit să fie cea indicată în HS nr. 34 din 25 mai 2023, adică „organizarea și desfășurarea Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a Rectorului pentru mandatul 2024-2028” (o situație similară celei prezentate aici a existat la o altă universitate publică din România: controlul efectuat în ianuarie 2024 de ministerul de resort la respectiva universitate a constatat nelegalitatea constituirii printr-o faptică „revalidare” a unui BEC universitar – în cazul UAIC termenul apare ca atare în HS nr. 4 din 16 noiembrie 2023, simplificând mult lucrurile; pentru detalii, *v.* paginile 19 și 20 ale Raportului alcătuit de Direcția Generală Juridică și Control, Direcția Control, a Ministerului Educației cu numărul 81/DC/R/22.01.2024, disponibil publicului în copie electronică; este important de menționat că a fost luată, pe baza acestui raport, decizia, concretizată prin ordin de ministru, de a nu confirma ca rector persoana indicată de BEC al respectivei universități drept câștigătoare a alegerilor pentru funcția de rector).

Iarăși, trecând peste observațiile anterioare și presupunând că „revalidarea” BEC al UAIC ar fi fost permisă de legislație, fiind posibilă schimbarea responsabilității acestuia (adică s-ar fi putut trece de la organizarea referendumului la organizarea alegerilor universitare ușor, ca după o toană), ea nu putea duce decât la reduplicarea HS nr. 34 din 25 mai 2023, care indică exclusiv identitatea persoanelor, nu și funcția – asumată ulterior – de acestea în BEC al UAIC. Or, în HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023 s-au menționat explicit și deținătorii funcțiilor de conducere din BEC al UAIC, președintele, respectiv vicepreședintele. Însă în conformitate cu OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023, act legal aplicabil la data emiterii HS tocmai menționate, prin care s-a aprobat metodologia-cadru privitoare la procesul de stabilire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere în universități, senatul universitar are doar atribuția de a desemna BEC al universității (*v.* art. 17, alin. 1), precizându-se ulterior, în același articol, la alineatul 4, că „[I]a prima ședință, membrii desemnați în biroul electoral al instituției de învățământ superior aleg din rândul lor, prin vot secret, președintele biroului electoral al instituției de învățământ superior și adjunctul acestuia”.

Rezultă că, fie și la o lectură caritabilă a celor întâmplare, neținând cont că procedura de „revalidare” nu este indicată în metodologia-cadru, aprobată de minister, privitoare la alegeri, Senatul UAIC și-a depășit atribuțiile specificate în metodologia-cadru ministerială privitoare la alegeri, uzurpând o atribuție a BEC prin indicarea nominală a președintelui și vicepreședintelui BEC al UAIC (evocarea, în favoarea procedurii urmate de conducerea UAIC, a prevederilor OM nr. 6.027 din august 2023, care permit ca, până la elaborarea metodologiilor emise pe baza legii învățământului superior intrate în vigoare în septembrie 2023, să se aplice dispozițiile aflate în vigoare la data de 1 septembrie 2023, cele întemeiate pe dispozițiile Legii educației naționale din 2011, este inutilă: ambele metodologii-cadru privitoare la alegerile universitare care au fost în vigoare în ultimii 10 ani stipulează că alegerea președintelui BEC al unei universități este făcută de chiar

membrii BEC; altfel, OM nr. 6.227 din 2023, care reglementează prin metodologie-cadru organizarea alegerilor universitare, a fost emis în temeiul noii legi – nr. 199 din 2023, a învățământului superior – la data de 5 septembrie 2023, deci anterior emiterii HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023).

Paragrafele precedente de la acest punct al contestației de față au fost prezente și în programul managerial al subsemnatului la alegerile pentru funcția de rector al UAIC în anul 2024 (v. Anexa nr. 6 la contestația de față, p. 22). Nu putem prezuma că termenul „revalidare” ar ascunde o procedura de tipul „desemnării”, în cazul discutat aici, pentru simplul motiv ca în aceeași ședință a Senatului UAIC au fost aprobate HS privitoare la metodologia alegerilor (care, și ea vorbește de „revalidarea” BEC, în Anexa 1, intitulată „Calendarul alegerilor pentru mandatul 2024-2029 ...” - validarea era suplimentar imposibilă pentru că, formal, în mai 2023 fusese numit de Senatul UAIC un „Birou Electoral al Universității „Alexandru Ioan Cuza””, așa cum indică titlul HS UAIC nr. 34 din 25 mai 2023, nu vreun „Birou Electoral Central”, sintagmă prezentă în HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023) și HS privitoare la „revalidarea” BEC (ambele HS au fost emise în aceeași ședință a Senatului UAIC). Așadar, nu a existat timp birocratic necesar pentru legala procedură de desemnare a membrilor BEC: solicitarea adresată facultăților pentru a face propuneri, centralizarea acestora, comunicarea acestora conducerii universității, formalizarea acestor propuneri și înaintarea lor senatului universitar).

9. Modul de constituire al BE al UAIC, devenit ulterior BEC al UAIC (v. punctul anterior al prezentei petiții), din perspectiva exigentelor legalității, transparenței, egalității de șanse, ale respectării drepturilor personalului academic, ale respectării normelor etice și deontologice.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 3.751/2015 (v. Anexa nr. 9 la contestația de față): „Articolul 2. (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: a) principiul legalității; ... c) principiul transparenței; d) principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic; ... f) principiul respectării normelor etice și deontologice. ... Articolul 20. (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al universității, ca organism imparțial, la nivel de universitate, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului.”.

Biroul Electoral Central care a organizat alegerile din data de 12 martie 2024 pentru funcția de rector al UAIC, prin simpla „revalidare” a acestuia (v. punctul precedent al prezentei contestații), este de fapt biroul electoral universitar constituit în vederea organizării și desfășurării referendumului pentru indicarea modalității de alegere a rectorului UAIC, mandat 2024-2028. Or, există aparente neconformități în privința modului în care membrii acestuia au fost desemnați, dacă este să ne raportăm la principiile menționate în OM nr. 3.751/2015. Căci în documentul care a guvernat, la nivel de OM, metodologiile universităților din România, cele privitoare la alegerile universitare înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 199/2023, se precizează principiile care trebuie să guverneze alegerile, inclusiv organizarea referendumului cu privire la modalitatea de alegere a rectorului. Aceste principii nu au fost respectate în procesul de desemnare a

membrilor BEU al UAIC. HS nr. 34 din 25 mai 2023 (v. Anexa nr. 10 la contestația de față), prin care senatul universitar a desemnat membrii BEU al UAIC, nu este astfel încheierea procesului solicitat prin OM nr. 3.751/2015, în lumina principiilor amintite în același ordin. Astfel, nu a fost respectat principiul transparenței (nu au fost anunțați, prin mesaje electronice, membrii comunității academice despre posibilitatea candidaturii pentru ocuparea unui loc în BEU), și astfel nu a fost respectat principiul respectării drepturilor și libertăților personalului academic (unii dintre membrii comunității au avut știință despre proces, exersându-și astfel drepturile, dovadă candidaturile aprobate prin HS UAIC nr. 34 din 25 mai 2023, alții nu au avut știință, prin urmare au fost privați de un drept exersat de alți colegi) și principiul respectării normelor etice și deontologice (isonomia nu a fost respectată, procedura desfășurându-se hazardat din perspectivă etică), și astfel fiind negat, prin cele petrecute, principiul legalității (ceea ce OM nr. 3.751/2015 prevedea nu a fost urmat, inclusiv în privința principiilor care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere).

10) Nerespectarea, nerestricționată, a dreptului de a alege și a fi ales; inexistența criteriilor după care să se facă validarea candidaților la funcția de rector al UAIC, în urma prevederilor Metodologiei UAIC 2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 3. (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele: a) principiul legalității; ... d) principiul transparenței; e) principiul respectării drepturilor și libertăților membrilor comunității universitare; f) principiul asigurării egalității de șanse și nediscriminării; ...”. Metodologia UAIC 2023: „Art. 8 (2) În structurile și funcțiile de conducere pot fi alese persoane ... care au făcut dovada, în activitatea anterioară, de aptitudini manageriale sau de reprezentare, după caz.”.

Nu exista în Legea nr. 199 din 2023 sau în OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023 vreo restricție în privința dreptului de a alege și a fi ales. Această restricție nu este prevăzută nici în Carta UAIC valabilă la data desfășurării alegerilor universitare din 12 martie 2024 (și nici în Carta UAIC precedentă, în vigoare în intervalul 2019-2024) sau în vreun act normativ intern superior Metodologiei UAIC 2023. Se normează astfel lucruri inedite în Metodologia UAIC a alegerilor universitare aplicată în 2024.

Metodologia UAIC aplicabilă alegerilor, valabilă curent, precizează că „[î]n structurile și funcțiile de conducere pot fi alese persoane ... care au făcut dovada, în activitatea anterioară, de aptitudini manageriale sau de reprezentare, după caz” (art. 8, alin. 2; frazare identică poate fi găsită doar în metodologia UAIC dedicată alegerilor din 2020, la același art. 8, alin. 2).

Așadar, din 2020 avem două clase distincte în UAIC. De o parte sunt cei care au dreptul de a alege și a fi aleși, adică cei care au deținut, anterior amintitului an, mandat sau funcție, care să facă posibilă evidențierea „aptitudinilor” cerute de metodologia UAIC specifică. De cealaltă parte, cei care au doar dreptul de a alege, adică cei care nu au exercitat, până în anul menționat, vreun mandat sau nu au îndeplinit vreo funcție.

Este flagrantă discriminarea unor colegi, prin care se încalcă vădit legea: cei intrați în UAIC după anul 2020 nu ar avea, în conformitate cu cele stipulate în metodologiile specifice ale UAIC, nici o șansă să ocupe legal, în urma alegerilor universitare, vreo funcție de conducere, să dețină vreun mandat de reprezentare, de vreme ce, nefiind membri ai comunității universitare până în 2020, nu au putut deține funcții de conducere sau mandate de reprezentare. Iar dacă, împotriva prevederilor legale, se întâmplă ca un mandat să fie atribuit prin alegeri fără a îndeplini condiția pusă de metodologia UAIC încă din 2020, deținerea unei funcții sau a unui mandat este percepută de cei care au gândit această metodologie ca vulnerabilitate a celui ales, indiferent dacă cel care exercită mandatul este conștient de aceasta (învățând astfel axioma celor puternici, că legea pentru cei nevolnici este) sau nu.

Simplu spus, dacă nu ai deținut vreo funcție de conducere sau de reprezentare (care să dea la iveală „aptitudinile” cerute de metodologia UAIC: este discutabil cum ai putea avea respectivele „aptitudini” fără a deține un mandat) până în 2020, când stipulația a apărut pentru întâia oară în metodologia UAIC specifică, nu poți candida. Iar dacă, anterior anului 2020, ai deținut vreun mandat de reprezentare sau ai ocupat vreo funcție de conducere, trebuie să faci dovada „aptitudinilor manageriale sau de reprezentare”, orice ar însemna aceasta („aptitudini de reprezentare”, sintagmă căznică în limba română, arată mai degrabă limitele celor care normează alegerile în UAIC). Mai mult, nu sunt indicate dovezile care ar putea susține existența „aptitudinilor”: nici Senatul UAIC, nici consiliile facultăților din componența universității nu publică procese-verbale ale propriilor ședințe, iar o procedură de aflare a gradului de satisfacție resimțit de cei reprezentați nu este aplicată în UAIC. Rezultă că nu este clar care ar fi temeiul pentru o astfel de evaluare în cazul celor care ocupă poziții de reprezentare. În plus, atribuirea de evaluare a existenței „aptitudinilor” nu este alocată metodologic nici unei structuri legale, după cum tipul de procedură de urmat în cazul evaluării „aptitudinilor” nu este indicat. Caracterul discreționar al „evaluării” este astfel evident.

Paragrafele precedente, cu excepția celui dintâi, de la acest punct al contestației au fost prezente și în programul managerial al subsemnatului la alegerile pentru funcția de rector al UAIC în anul 2024 (v. Anexa nr. 6 la contestația de față, pp. 15-16).

11) Consemnarea indicată în Metodologia UAIC 2023, în procesul-verbal, a rezultatelor alegerilor pentru funcția de rector al UAIC într-un format diferit de cel edictat de OM nr. 6.227/2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 33. (1) Formatul proceselor-verbale privind consemnarea rezultatului referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului sau pentru alegerea rectorului este prevăzut în anexele nr. 1 și 2. ... Articolul 27. (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al instituției de învățământ superior, ca organism imparțial la nivel de instituție de învățământ superior, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului. (2) În vederea realizării obiectivelor prevăzute la alin. (1), biroul electoral al instituției de învățământ superior este responsabil pentru următoarele acțiuni:... i) centralizarea voturilor și întocmirea procesului-verbal privind consemnarea rezultatului referendumului universitar organizat la nivelul

instituției de învățământ superior pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului (anexa nr. 2)”.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 26. (11) „Desfășurarea sesiunii de alegere a Rectorului se consemnează de către BEC-UAIC într-un proces verbal, redactat conform modelului din Anexa IV, care va cuprinde rezultatele votului și numele celui ales (a se vedea Anexa IV).”

Anexa 2, parte din Metodologia-cadru aprobată prin OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023, are un format care oferă o oglindă asupra modului în care BEC a procedat (exista și posibilitatea verificării la cheie a rezultatelor). Pe de altă parte, modelul de proces verbal (Anexa IV) inclus în Metodologia UAIC este diferit de cel indicat în OM nr. 6227 din 5 septembrie 2023: nu sunt prezentate mai multe informații, rezultatele neputând fi verificate la cheie. Foarte important, nu este precizat niciunde, în documente legale emise în UAIC, accesibile public (hotărâri de senat, procese-verbale încheiate de BEC), care a fost numărul buletinelor de vot tipărite în cazul alegerilor pentru funcția de rector al UAIC desfășurate la data de 12 martie 2024.

12) Transmiterea către Senatul UAIC, de către BEC al UAIC, a procesului-verbal care consemnează rezultatele alegerilor pentru funcția de rector al UAIC într-un alt format decât cel prevăzut de OM nr. 6.227/2023 sau încălcarea prevederilor Metodologiei UAIC, 2023, aplicabile fiind prevederile art. 41.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 33. (1) Formatul proceselor-verbale privind consemnarea rezultatului referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului sau pentru alegerea rectorului este prevăzut în anexele nr. 1 și 2. ... Articolul 27. (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al instituției de învățământ superior, ca organism imparțial la nivel de instituție de învățământ superior, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului. (2) În vederea realizării obiectivelor prevăzute la alin. (1), biroul electoral al instituției de învățământ superior este responsabil pentru următoarele acțiuni:... i) centralizarea voturilor și întocmirea procesului-verbal privind consemnarea rezultatului referendumului universitar organizat la nivelul instituției de învățământ superior pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului (anexa nr. 2)”.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 26. (11) „Desfășurarea sesiunii de alegere a Rectorului se consemnează de către BEC-UAIC într-un proces verbal, redactat conform modelului din Anexa IV, care va cuprinde rezultatele votului și numele celui ales. Procesul-verbal se înaintează Secretariatului Senatului până la data de 18 martie 2024 (dacă Rectorul este ales în turul I), respectiv 21 martie (dacă Rectorul este ales în turul II). ... Articolul 41. Încălcarea prevederilor prezentei metodologii atrage nulitatea absolută a alegerilor pentru respectiva structură sau funcție de conducere la care s-a constatat încălcarea procedurii.”.

Am indicat, în punctul anterior al contestației, că modelul de proces-verbal inclus în Metodologia UAIC 2023 are alt format decât cel indicat în Anexa nr. 2 a Metodologiei aprobate prin OM nr. 6227 din 5 septembrie 2023.

BEC al UAIC va trebui să transmită către Senatul UAIC procesul-verbal care conține rezultatele alegerilor pentru funcția de rector.

Vor exista trei variante posibile de acțiune: 1) dacă BEC al UAIC va depune procesul-verbal în formatul indicat în Metodologia aprobată prin OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023 (Anexa nr. 2 a acesteia), se vor aplica prevederile art. 41 ale Metodologiei UAIC, unde se precizează că „Încălcarea prevederilor prezentei metodologii atrage nulitatea absolută a a alegerilor pentru respectiva structură sau funcție de conducere la care s-a constata încălcarea procedurii” - a fost depus un proces-verbal în alt format decât cel prescris de Metodologia UAIC 2023;

2) dacă se va depune procesul-verbal în formatul indicat în Metodologia UAIC 2023 la art. 26, alin. 11, se vor încălca prevederile OM nr. 6.227/2023, art. 27, alin. 1, lit. i, unde se impune biroului electoral universitar să întocmească procesul-verbal în formatul prevăzut de OM nr. 6227 din 5 septembrie 2023;

3) dacă se vor înainta secretariatului Senatului UAIC două procese-verbale, unul după formatul Anexei IV a Metodologiei UAIC 2023, altul după formatul Anexei nr. 2 a Metodologiei-cadru aprobate prin OM nr. 6.227 din 5 septembrie 2023, se vor încălca prevederile Metodologiei UAIC 2023, care vorbește la art. 26, alin. 11, despre un unic document: „procesul-verbal se înaintează...”. Dacă se vor încălca prevederile art. 26, alin. 11, sunt incidente prevederile art. 41 ale Metodologiei UAIC, urmând să se constate nulitatea de drept a alegerilor.

13. Neindicarea de către BEC UAIC, în procesul-verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru funcția de rector UAIC, a numărului de voturi anulate, operațiune obligatorie după Metodologia UAIC 2023, sau încălcarea prevederilor Metodologiei UAIC 2023 (aplicându-se astfel art. 41 din această din urmă Metodologie).

Metodologia UAIC 2023: „Art. 26. (5) După încheierea votului, președintele BEC-UAIC, în prezența celorlalți membri, anulează buletinele de vot rămase neîntrebuințate. Anularea se realizează prin aplicarea ștampilei „ANULAT” și consemnarea distinctă, în procesul-verbal, a numărului buletinelor de vot anulate. ... Articolul 51. Anexele Prezentei [sic] Metodologiei fac parte integrantă din aceasta și au aceeași forță obligatorie”. ... Articolul 41. Încălcarea prevederilor prezentei metodologii atrage nulitatea absolută a a alegerilor pentru respectiva structură sau funcție de conducere la care s-a constatat încălcarea procedurii.”.

Modelul de proces-verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor, cel din Anexa IV a aceleiași Metodologiei UAIC 2023, nu are nici o rubrică destinată numărului buletinelor anulate, care să dea posibilitatea operațiunii prevăzute de art 26, alin. 5, al Metodologiei (există rubrică doar pentru consemnarea numărului buletinelor nule, în conformitate cu prevederile art. 33, alin. 3, din Metodologia UAIC, 2023: „Voturile nule vor fi menționate distinct în procesul-verbal de votare întocmit de BEC-UAIC sau de comisia electorală, după caz”). Simplu spus, nu există o rubrică în Anexa IV destinată consemnării numărului de buletine de vot care au fost tipărite și care nu au fost utilizate în alegerile pentru funcția de rector, fiind anulate.

Există procedural 2 căi de urmat: 1) se respectă prevederea din Metodologie, art. 26, alin. 5, adăugându-se o nouă rubrică la modelul procesului-verbal indicat în Anexa IV a aceleiași Metodologii UAIC 2023; dacă se va proceda astfel, se încalcă prevederile art. 41 ale aceleiași Metodologii, prin modificarea formatului procesului-verbal, ceea ce duce la nulitatea absolută a alegerilor pentru funcția de rector; 2) nu se respectă prevederea din Metodologie, art. 26, alin. 5, publicându-se procesul-verbal în forma indicată în Anexa IV, încălcându-se astfel prevederea din art. 26, alin. 5, fiind astfel aplicabile cele menționate în art. 41 al aceleiași Metodologii, ajungând astfel la nulitatea absolută a alegerilor pentru funcția de rector.

14. Neclaritate în Metodologia UAIC 2023 în privința numărului și caracteristicilor candidaților care intră într-un eventual tur doi al alegerilor pentru funcția de rector; nerespectarea normelor de tehnică legislativă în cazul Metodologiei UAIC 2023.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 26. (7) Este ales Rector candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi, obținând majoritatea simplă din numărul voturilor valabil exprimate. (8) În cazul în care niciun candidat nu a obținut majoritatea voturilor valabil exprimate, se organizează un nou tur de scrutin, conform calendarului din Anexa I. (9) În cazul în care nu s-a îndeplinit condiția de cvorum, se convoacă un nou tur de alegeri, conform calendarului din Anexa I. (10) Rezultatele celui de-al doilea tur de scrutin sunt validate dacă la vot a participat o majoritate simplă și este ales Rector candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi din numărul total de voturi exprimate. ... Art. 51 Anexele Prezentei [sic] Metodologii fac parte integrantă din aceasta și au aceeași forță obligatorie”.

Metodologia UAIC 2023, Anexa I, „Calendarul alegerilor pentru mandatul 2024-2029 ...”, punctul 20: „Alegeri pentru funcția de Rector (turul II), cu participarea primilor doi candidați la primul tur de scrutin. ...”.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 41. Încălcarea prevederilor prezentei metodologii atrage nulitatea absolută a a alegerilor pentru respectiva structură sau funcție de conducere la care s-a constata încălcarea procedurii.”.

În corpul propriu-zis al Metodologiei UAIC 2023, acolo unde se oferă explicit pașii procedurali pentru alegerea rectorului UAIC, nu se indică numărul sau caracteristicile candidaților care participă la un eventual al doilea tur de scrutin pentru alegerea rectorului instituției. Rezultă, în lipsa oricăror indicații, că toți candidații care au participat la turul I pot participa la un eventual al doilea tur de scrutin.

În Anexa I, intitulată „Calendarul alegerilor ...” (care, după titlu, are rolul de a oferi repere cronologice procesului alegerilor din UAIC), dar care are forță normativă egală cu textul propriu-zis al Metodologiei, se indică faptul că în turul al doilea ca fi posibilă „participarea primilor doi candidați la primul tur de scrutin”, însă nu se clarifică caracteristicile acestora. Așadar, nu este clar ce semnifică primii „doi candidați la primul tur de scrutin”: cei aflați pe primele locuri în buletinele de vot, ori primii doi candidați în ordine alfabetică, ori primii doi candidați care au votat în turul I, ori primii doi candidați în ordinea descrescătoare a numărului de voturi obținute. Chestiunea poate fi considerată popular ca trivială, însă documentul care normează alegerea rectorului trebuie să fie

neambiguu, clar, limpede, nelăsând loc interpretărilor, doar astfel respectându-se normele de tehnică legislativă (*v.* prevederile art. 8 ale Legii nr. 24/2002, republicată).

Că aceste norme de tehnică legislativă trebuie urmate ne convinge chiar textul Metodologiei UAIC 2023, care, în cazul altor funcții de conducere ocupate prin alegeri, menționează de fiecare dată caracteristicile participanților la un eventual tur secund de scrutin. Astfel, în cazul alegerii președintelui Senatului UAIC, Metodologia UAIC 2023 precizează: „Dacă niciunul dintre candidați nu a obținut majoritatea simplă din numărul voturilor valabil exprimate, atunci BEC organizează un al doilea tur de scrutin în cadrul aceleiași ședințe, la care participă numai primii doi candidați, clasati în ordinea descrescătoare a voturilor obținute, și se declară ales candidatul care obține cel mai mare număr de voturi” (art. 23, alin. 8). În cazul alegerilor pentru funcția de director de departament, Metodologia UAIC 2023 specifică: „Este desemnat director de departament candidatul care a întrunit majoritatea simplă din numărul voturilor valabil exprimate. Dacă aceasta nu se poate realiza din primul tur de scrutin, se va proceda, în cadrul aceleiași ședințe, la organizarea celui de-al doilea tur de scrutin, prin înscrierea pe buletinele de vot doar a primilor doi clasati”. În cazul asumării unor mandate în structurile de conducere, se indică limpede, clar, că acestea sunt asumate „în ordinea descrescătoare a voturilor” (*v.* art. 15, alin. 12, privitor la alegerea membrilor consiliului departamentului; art. 17, alin. 3, privitor la alegerea membrilor consiliului facultății/comitetului științific al ICI; art. 21, alin. 10, privitor la alegerea membrilor senatului universitar: de fiecare dată sintagma citată apare, chiar dacă bunul simț ar putea-o suplini, și aceasta pentru ca textul să fie clar).

La fel, în Metodologia UAIC specifică anterioară, cea privitoare la alegerile pentru mandatul 2020-2024 (*v.* Anexa nr. 11 la contestația de față), se precizează de fiecare dată, în cazul mandatelor, că ele se ocupă (dacă este necesar un al doilea tur de scrutin) de unul dintre primii doi candidați, adică dintre cei care au obținut cel mai mare număr de voturi. De remarcat este că în acea Metodologie UAIC, în secțiunea intitulată „Alegerea Rectorului”, se precizează, la art. 24, alin. 7: „În cazul în care niciun candidat nu a obținut majoritatea voturilor valabil exprimate sau nu s-a îndeplinit condiția de cvorum, se organizează un al doilea tur de scrutin, conform calendarului din Anexa I, la care participă doar primii doi candidați, clasati în ordinea descrescătoare a numărului de voturi obținute”. Interesant, în Anexa I a Metodologiei UAIC tocmai pomenite, la punctul 22, se menționează: „Alegeri pentru funcția de Rector (turul II), cu participarea primilor doi candidați, clasati în ordinea descrescătoare a numărului de voturi obținute în primul tur”: anexa nu face decât să reia conținut din textul propriu-zis al Metodologiei UAIC. De fiecare dată este menționată, așadar, caracteristica celor care participă la un eventual al doilea tur de scrutin: se indică primii „doi candidați”, adică cei "clasati în ordinea descrescătoare a numărului de voturi" deja obținute.

Deși Metodologia UAIC 2023 este în multe privințe o simplă copie a Metodologiei UAIC aplicate în alegerile petrecute în 2020 (sunt zeci de articole formulate identic), Metodologia UAIC 2023 a optat pentru neclaritate, confuzie, în cazul normării alegerilor pentru funcția de rector: la o lectură riguroasă, cele precizate, în privința numărului și caracteristicilor participanților la un al doilea tur de scrutin sunt contradictorii (*v.* art. 26, alin. 7-9, din Metodologia UAIC 2023 *versus* mențiunea de la punctul 20 al Anexei I a aceleiași Metodologii), iar la o lectură caritabilă (considerând că precizarea din Anexa I ar



indica numărul participanților la un al doilea tur de scrutin, număr neprecizat în Metodologie - trecând astfel peste caracteristicile fiecărui document: Metodologia normează pașii, Calendarul doar îi plasează temporal), am ajunge la concluzia că, prin neprecizarea calității participanților la un eventual secund tur de scrutin este oferit un text neclar, confuz, neștiindu-se în ce sens se vorbește despre cei „doi candidați” în Metodologia UAIC în cazul alegerilor pentru funcția de rector. Or, aceasta este împotriva prevederilor legale privitoare la normele de tehnică legislativă (*v., e.g.,* prevederile art. 8 ale Legii nr. 24/2002, republicată): un text neclar, interpretabil, strecoară imprevizibilitate în proces, derutând participanții la procesul de alegeri, fie ei alegători sau candidați (art. 1 din Metodologia UAIC, 2023, spune că „Prezenta metodologie stabilește regulile după care se organizează și se desfășoară alegerea structurilor și funcțiilor de conducere” ale UAIC: dacă regulile nu sunt clare, ce fel de reguli sunt?).

Citind anunțul publicat pe pagina de internet [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro) în seara zilei de 12 martie 2024 (*v. Anexa nr. 12 la contestația de față*), anunț despre candidații care vor participa la turul al II-lea de scrutin pentru alegerea rectorului UAIC, anunț care nu este formal (nu este asumat de vreo autoritate, BEC al UAIC de pildă, nu cuprinde vreun temei legal pentru cele indicate în fraza „Pentru turul al II-lea s-au calificat Prof. univ. dr. Liviu-George MAHA și Prof. univ. dr. Tudorel TOADER.”, nu poartă semnături care să certifice informația predată), realizăm că ceea ce s-a publicat nu este formal o decizie a vreunei autorități, ceea ce poate reflecta tocmai neclaritatea, confuzia care au fost discutate în prezentul punct al contestației.

15. Lipsa vreunei indicații, în Metodologia UAIC 2023, despre caracterul „egal” al votului dat pentru alegerea rectorului UAIC

Metodologia UAIC 2023: „Art. 24. În conformitate cu rezultatele referendumului organizat la data de 19 iulie 2023, Rectorul UAIC va fi desemnat prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare în cadrul UAIC, cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată și al reprezentanților studenților din Senatul universitar și din Consiliile facultăților.”.

Metodologia UAIC utilizată în curenta sesiune de alegeri precizează că rectorul este desemnat prin vot „universal, direct și secret” (art. 24). În aceeași chestiune, legea în vigoare se exprimă identic. În fapt, există un singur loc în legea domeniială curentă, nr. 199 din 2023, în care votul este indicat, în procedura de alegeri, ca fiind „egal”, aceasta întâmplându-se în cazul selectării studenților reprezentanți în Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat (abreviat secvent: CSUD).

Pe de altă parte, metodologia UAIC privitoare la alegeri, valabilă curent, adaugă caracterul „egal” al votului, lângă cele menționate de lege, în cazul alegerii directorului de departament, a membrilor consiliului departamentului (*v. art. 12, alin. 2*), a membrilor consiliului facultății (*v. art. 16, alin. 4*). Merită menționat că metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare valabilă în prezent, cea aprobată de minister în 2023, urmează legea atunci când menționează caracterul „egal” al votului, menționându-l așadar doar în cazul selectării studenților reprezentanți în CSUD. Prin urmare, metodologia UAIC privitoare la alegeri valabilă curent adaugă la documentele supraordonate legal caracterul

„egal” al votului în cazul forurilor de conducere și funcțiilor la nivelul departamentului și facultății, însă îl omite în cazul votului dat pentru alegerea senatului și a rectorului.

Aliniatele anterioare din acest punct al contestației au fost prezente și în programul managerial propus comunității academice a UAIC pentru alegerea rectorului UAIC în curenta sesiune de alegeri (v. Anexa 6 la contestația de față, p. 19). Este adevărat că art. 3 din Metodologia UAIC 2023 menționează caracterul „egal” al votului dat în cazul ocupării unor funcții sau în cazul atribuirii unor mandate de reprezentare, însă mențiunea este făcută doar în partea introductivă a Metodologiei UAIC 2023: în Capitolul al II-lea al Metodologiei UAIC 2023, care indică „Proceduri de alegere”, în secțiunea 2.4, intitulată „Alegerea Rectorului”, termenul nu există, fiind însă utilizat în secțiuni anterioare ale aceluiași Capitol al II-lea, respectiv în secțiunea 2.1, intitulată „Alegerea Directorului Departamentului și a membrilor Consiliului Departamentului”, precum și în secțiunea 2.2, intitulată „Alegerea cadrelor didactice și de cercetare pentru Consiliul Facultății și pentru Comitetele Științifice ICI-UAIC, precum și a cadrelor didactice și de cercetare propuse pentru a face parte din Senatul UAIC”). Așa cum afirmam la punctul 7 al prezentei contestații, în primul alineat, nu a fost publicată nici o decizie, hotărâre a BEC al UAIC, astfel încât să se confirme - în măsura posibilului - că votul dat pentru alegerea rectorului UAIC în curentele alegeri are și caracter „egal”.

16. Exercițarea de presiuni asupra unor votanți la alegerile pentru funcția de rector al UAIC desfășurate în ziua de 12 martie 2024; existența cazurilor de influențare a votului, prin clientelizare, în cazul studenților votanți la alegerile pentru funcția de rector al UAIC desfășurate în ziua de 12 martie 2024.

Metodologia UAIC 2023: „Art. 3. Desemnarea persoanelor care urmează să ocupe locuri în structurile de conducere sau o funcție de conducere în UAIC se poate face, după caz, prin una din următoarele modalități: (a) pe bază de vot liber exprimat, direct, egal și secret al persoanelor cu drept de vot, înscrise pe listele de vot; (b) prin numire, urmare a unui concurs public validat de senat; (c) prin numire, urmare a consultării Senatului/ Consiliului facultății”.

În cazul alegerilor pentru funcția de rector al UAIC desfășurate la data de 12 martie 2024, desemnarea s-a făcut prin vot, urmându-se astfel varianta (a) din Metodologia UAIC 2023. Votul trebuia să fie, în conformitate cu cele stipulate în Metodologia UAIC 2023, „liber”. Or, printr-o postare pe pagina reprezentanților studenților UAIC realizată pe o rețea de socializare (v. Anexa nr. 13 la contestația de față), s-a semnalat faptul că sunt aduși „rând pe rând, studenți reprezentanți să voteze, punând presiune direct sau indirect pe aceștia, transformând în cele din urmă spațiul universitar într-o paradă”, menționându-se că acest lucru „nu este decât înjositor, mai ales, când tu, la rândul tău reprezinți [sic] interesele studenților”. Altfel, sunt notorii cazurile studenților reprezentanți UAIC care, în mandatele 2016-2020 și 2020-2024, au primit diverse favoruri din partea conducerii UAIC de atunci (mulți dintre ei au primit finanțări aparte prin intermediul unor granturi UAIC; la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației a UAIC un student reprezentant în consiliul facultății a fost angajat, pe durata exercitării mandatului, de UAIC). La aceste proceduri nepotrivite s-a referit și rectorul UAIC din perioada 2016-2024, care a susținut, într-o piesă publicistică, faptul că „Nu este în interesul UAIC ... de a înființa o societate

studentească la care să te numești președinte, căreia să îi încredințezi proiecte și fonduri, iar Regulamentul de organizare și funcționare să poată fi modificat numai „la propunerea președintelui Consiliului Executiv”” (v. Anexa nr. 14 la contestația de față).

Reiese, din cele de mai sus, că au existat „presiuni” exercitate asupra studenților reprezentanți care au votat pentru alegerea rectorului UAIC la data de 12 martie 2024, aceasta suplimentar clientelizării unor studenți reprezentanți prin oferirea de diverse favoruri, privilegii de către conducerea UAIC din ultimul mandat, 2020-2024.

17. Data validării, stabilită prin Metodologia UAIC 2023, a rezultatelor alegerilor pentru funcția de rector al UAIC de către senatul universitar încalcă prevederile Metodologiei-cadru aprobate prin OM nr. 6.227/2023.

Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023: „Articolul 35 (5) Rezultatul referendumului, validat de senat, va fi adus la cunoștința comunității academice și a conducerii Ministerului Educației în termen de două zile lucrătoare de la încheierea procesului de vot. ... Articolul 36 (1) În situația în care rectorul instituțiilor de învățământ superior de stat și particulare se desemnează pe bază de alegeri, prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice titulare și cercetătorilor titulari din cadrul instituției de învățământ superior și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților, procedura privind alegerile se desfășoară în mod similar celei privind referendumul.”.

Metodologia UAIC 2023, Anexa nr. 1 („Calendarul alegerilor pentru mandatul 2024-2029”), precizează ca datele pentru alegerea rectorului sunt 12 martie 2024, eventual 15 martie, eventual 18 martie 2024, eventual 21 martie 2024 - eventualitățile acoperă situație unor tururi de scrutin suplimentare - (v. nr. 17 și 20 din tabel), în vreme ce ședința senatului universitar pentru validarea alegerii rectorului UAIC este programată la data de 19 martie 2024, eventual 22 martie 2024, eventual 25 martie 2024 - în funcție de data la care este ales rectorul UAIC - (v. nr. 23 din tabel).

În urma anunțului publicat pe pagina de internet [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro) la data de 12 martie 2024 (v. Anexa nr. 12 la contestația de față), rectorul UAIC va fi ales la data de 18 martie 2024, în al doilea tur de scrutin, urmând așadar să fie validat de senatul universitar la data de 22 martie 2024 (v. datele indicate de Metodologia UAIC 2023, Anexa nr. 1, punctele 20 și 23). Se încalcă astfel obligația inclusă în OM nr. 6.227/2023, art. 35, alin. 5, care prescrie ca validarea și transmiterea către minister a rezultatelor alegerilor (v. Metodologia-cadru, art. 36, alin. 1) să se petreacă într-un „termen de două zile lucrătoare”.

13 martie 2024

Conferențiar universitar doctor Adrian Muraru



## Anexele contestației de față

Anexa nr. 1 - Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare aprobată prin OM nr. 6.227/2023 (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/274271>).

Anexa nr. 2 - Listele de vot pentru alegerile pentru funcția de rector al UAIC publicate la data de 29 februarie 2024 pe site-ul [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro) (v. documentul atașat prezentei petiții intitulat „Listă-alegatori-cadre-didactice-si-cercatatori”).

Anexa nr. 3 - „Metodologia de organizare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere academică la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași”, aprobată prin Hotărârea Senatului UAIC nr. 3 din 16.11.2023 ([https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Metodologie\\_alegeri\\_Mandat\\_2024\\_2029.pdf](https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Metodologie_alegeri_Mandat_2024_2029.pdf)).

Anexa nr. 4 - Raportul nr. 81/DC/R/22.01.2024 al Direcției Control, Direcția Juridică și Control, Ministerul Educației (v. al doilea text în format .pdf, intitulat „AdresaZM48ZdinZ31012024ZsiZRaportZcontrolZME\_240131\_162521.pdf”, disponibil la adresa electronică <https://www.viata-libera.ro/prima-pagina/219156-corpul-de-control-al-ministrului-educatiei-a-gasit-nereguli-la-galati-scandalul-de-la-universitatea-dunarea-de-jos-continua>).

Anexa nr. 5 - Listele titlurilor hotărârilor Senatului UAIC din intervalul iulie 2023 și februarie 2024 (v. documentul atașat prezentei petiții).

Anexa nr. 6 - Program managerial propus de Adrian Muraru comunității UAIC la alegerile pentru funcția de rector, mandat 2024-2029 ([https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2024/03/Program-managerial\\_-conf-univ-dr-Adrian-Muraru.pdf](https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2024/03/Program-managerial_-conf-univ-dr-Adrian-Muraru.pdf)).

Anexa nr. 7 - Mesaj electronic din data de 29 mai 2023 transmis pe adresele profesionale ale membrilor comunității academice a UAIC de subsemnatul (v. documentul atașat prezentei petiții).

Anexa nr. 8 - HS UAIC nr. 4 din 16 noiembrie 2023 ([https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/HS\\_Metodologie\\_alegeri-1.pdf](https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/HS_Metodologie_alegeri-1.pdf)).

Anexa nr. 9 - OM nr. 3.751/2015, prin care s-a aprobat Metodologia-cadru privitoare la alegerile universitare (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/168049>).

Anexa nr. 10 - titlul HS UAIC nr. 34 din 25 mai 2023 ([https://www.uaic.ro/hotarari\\_senat/25-mai-2023/](https://www.uaic.ro/hotarari_senat/25-mai-2023/)).

Anexa nr. 11 - „Metodologia de organizare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere academică la Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași. Mandatul 2020-2024” (<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2019/12/Metodologia-de-organizare-a-alegerilor-pentru-mandatul-2020-2024-1.pdf>).

Anexa nr. 12 - anunț publicat pe site-ul [www.uaic.ro](http://www.uaic.ro) în seara zilei de 12 martie 2024.

Anexa nr. 13 - Postare din 12 martie 2024 într-un cont de rețea „socială” a studenților reprezentanți UAIC (<https://www.facebook.com/StudentiReprezentantiUaic/posts/pfbid02kXGur5u83Q5wSXHsgm8c8fetWCPq2ksFf4cJqT3vkaezsqzTsCukaziEpRmJt4tEl>).

Anexa nr. 14 - Articol semnat de Tudorel Toader, rector al UAIC în perioada 2020-2024, publicat la data de 11 martie 2024 (<https://www.ziaruldeiasi.ro/stiri/alegeri-la-universitatea-a-al-i-cuzaa-prof-univ-dr-tudorel-toader-in-interesul-uaic--377027.html>).

#### Notă

Toate link-urile erau active la data depunerii contestației. Din rațiuni ce țin de cruțarea vegetației, luând în considerare și exigența expedierii Anexei nr. 2 a prezentei petiții într-o formă care să permită citirea datelor din „Properties” (adică nemodificând în vreun fel - nici în privința titlului - documentul), sunt atașate petiției, în mesaje electronice secvente, toate anexele menționate în prezenta contestație.